

國立成功大學 110 年系所自我評鑑實地訪評評鑑結果報告

受評單位： 台灣文學系

項目	說明
實地訪評 評鑑結果	學士學位：通過。 碩士學位：通過。 博士學位：通過。
個別項目 評定結果	說明：依據評鑑項目，分別給予學士學位、碩士學位、博士學位：「通過」、「待改進」、「未通過」之評鑑認可結果。 該系之評鑑效標項目均為「通過」。
評鑑委員 待改善及 建議事項	<p>項目一：目標、核心能力與課程經營及系所發展</p> <p>(一) 待改善事項 無。</p> <p>(二) 建議事項</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 碩士班甄試入學自 2021 年秋季區分為二組招生，系務會議記錄為「試辦一年」。由於這個改變影響甚大，建議系所應擬訂「試辦」的評估程序。 2. 若試辦評估後決定實施分組招生，可能連帶引領系所的新聘師資、課程結構、研究領域之變動，將需要系所全體教師的支持。惟現行的師資及課程並未能符應新的發展重點（台語文、東南亞研究），建議系所宜有短中長程的發展規畫書，並顧及系所整體師資的專長結構、生涯規畫、轉換能量，提出師資結構分析及教學配套措施。 3. 碩士班學生的休學人數連年增高（頁 139），建議多加評估原因，並提出因應方案。 <p>項目二：教師、教學、研究、服務與其支持系統</p> <p>(一) 待改善事項 無。</p> <p>(二) 建議事項</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師評鑑辦法由教師自主調配評鑑項目比例是相當人性與民主化的做法，建議代表作與參考著作訂定具體量化之標準，以及院系認可之具體出版社與刊物資料庫索引或等級之相關規定，讓評鑑程序有更為可依循之客觀標準。認可之出版社與刊物務必透過由下而上之程序決定，盡可能照顧到教師之研究專長與出版傾向。 2. 在確實執行教師評鑑以維持教學與研究品質的前提下，針對評鑑結果未達標準之個案，建議訂定明確的申訴、輔導與改善之辦法。 3. 建議落實教師評鑑與升等自訂教學、研究與輔導之比例之執行，鼓勵多元評鑑與升等。 4. 整理兼任教師休息室，配置必要之設施，方便兼任教師休息、備課與研究。 5. 配合南向政策與國際化方向所做之課程轉型，訂定短期、中期與長期目標，教師研究專長、教師社群與支持網絡需要對應之支持與發展計畫，兼顧台語文教育、台灣研究之主體性與多元性。更重要的是，校方應給予更充分資金與資源的挹注。 <p>項目三：學生、學習與支持系統</p> <p>(一) 待改善事項 無。</p> <p>(二) 建議事項</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生活動空間及碩博士班研究室空間略顯狹小，雖因受限古蹟建物的法規，難以做大幅度的變動，仍應盡力尋求解決之道。 2. 建議可於學生入學一段時間後，針對不同入學管道學生之各項表現，檢討是否需

要調整入學管道及學生名額。

3. 特殊選材為該系最新採用之入學管道，目前尚看不出成效。不過該系課程領域多元，未來可思考是否配合多元之課程內容，調整特殊選材條件。
4. 部分課程修課人數眾多，可檢視可能原因，並根據課程屬性，適度調整選修人數限制（如，語言課程，實作、寫作等需大量練習的課程），以確保教學品質。
5. 不同年度入學學生之畢業門檻，可能有所不同。除課程架構外，其他如語言門檻檢定之類之規定，若門檻降低，建議允許學生選用較有利之規定，不必受入學當年規定的限制。
6. 碩士班必修課「文學研究方法與論文寫作」，建議改為通論性質的「研究方法與論文寫作」，以回應貴系多元發展的定位。
7. 可加強系友聯繫，如建立人才資料庫、定期活動...等，維繫系友對系的認同度，將系友的社會資源活化。

項目四：自我分析、改善與發展

（一）待改善事項

無。

（二）建議事項

1. 由於成大台文系所是目前國內規模最大的台灣文學系所，因此建議先落實試辦的精神，達成系所共識後再穩健地發展下一階段的進程。

語言領域方面：

2. 建議必修本土語言課程三選二的規劃，避免同一學年修習兩種語言，至少有一種語言建議必修兩年。另外，有學生反映必修課多以台語授課，建議也宜多開設客語授課課程。
3. 建議碩博士班邀請國外學者多開設密集授課班，以一週為期，以利國際化。
4. 建議除了基礎語言教學之外，多開設本土語言創作課程。
5. 台文系教師目前支援大一國文授課，建議校方提供相關師資人力配合。