

國立成功大學 110 年系所自我評鑑實地訪評評鑑結果報告

受評單位：政治學系

項目	說明
實地訪評 評鑑結果	學士學位：通過。 碩士學位：通過。 博士學位：通過。
個別項目 評定結果	說明：依據評鑑項目，分別給予學士學位、碩士學位、博士學位：「通過」、「待改進」、「未通過」之評鑑認可結果，以下僅臚列各學位「待改進」效標，餘均為「通過」。 1-1 系所教育目標與核心能力及其制定情形。(博士) 1-7 系所永續經營規劃與目標。(學士、碩士、博士) 2-4 實踐大學社會責任的創新作法及其成效與鼓勵機制。(學士、碩士、博士) 2-8 教師與業界接軌，進行課程設計與實務教學的情形。(碩士、博士) 2-9 教師研究與服務之表現。(學士) 3-4 學生(含畢業生)學習成效與回饋。(學士、碩士、博士) 3-6 碩、博士班學生的學術表現與專業發展。(博士)
評鑑委員 待改善及 建議事項	項目一：目標、核心能力與課程經營及系所發展 (一) 待改善事項 1. 通常修讀碩士班與博士班同學對於未來的生涯規劃是不同的，建議該系宜將碩士班與博士班的教育目標、基本素養以及核心能力區分，並釐清碩士在職專班教育目標、基本素養以及核心能力。 2. 該系改制之後，碩、博士班及在職專班的「政治經濟學」內涵仍是由政治學門來支撐。長遠來看，仍應該於課程規劃上明確與政治學傳統領域「對接」，讓學生清楚認識目前設定的四大領域課程(政治理論、公共行政、國際關係、比較政治)，並進一步讓教師專長與課程乃至於學程名稱一致化能夠凸顯政治學的專長。愈晚處理，未來學生可能越困擾。 (二) 建議事項 1. 通常修讀碩士班與博士班同學對於未來的生涯規劃是不同的，建議該系將碩士班與博士班的教育目標、基本素養以及核心能力區分。同時，碩士在職專班的教育目標、基本素養以及核心能力也宜另定之。 2. 目前學士班、碩士班、博士班的課程結構皆分為四大領域：政治理論與方法、公共行政、國際關係、比較政治，建議貴系再討論是否在長期之後全部改制為「政治學碩博士班」和「政治學碩專班」，維持名稱和課程的一貫性。 3. 目前該系的規範理論部份課程較少，建議在必修課的規畫上作出調整，一方面平衡必修課的多元性，二方面充實該系在「政治理論」上的啟發性課程。 4. 建議增加對系所榮譽的宣傳，或有助於招生及師生向心力。 5. 建議提供更多院部或系所的會議室空間，讓學生進行課後的研討及自習。 6. 建議建立資深教師與新進教師的交流機制，增強經驗傳承、資源分享及師生的向心力。 7. 建議在大學部課程增加經典閱讀選修課程，強化政治學理論訓練。 8. 建議社科院增加對研究生做研究的支持。除了指導教授的科技部計畫支援之外，無此資源的研究生或可得到系的支援，在訪談上及出席學術研討會上能得到交通費補助或獎助。 項目二：教師、教學、研究、服務與其支持系統 (一) 待改善事項

1. 四領域的課程授課質量不均。特定領域如公行組，開課量雖然充分，但是開課的內容與教學方式，學生反映普遍有待改善，不論是協助同學國家考試的需求或是提供同學領域基本知能。教師教學評鑑資料中整體系所平均雖與校系平均相當，然公行組教師的個別教學評量相對偏低。目前教學評鑑機制，是否能有效回饋教學的改善。
2. 課程設計兼顧基本必修課程的訓練以及專業選修課程的選擇，在各領域的必修課程的基本要求之外，其他非屬領域的必修課的選課上，或可考慮將必修改採群修必選的方式（如三選二必修），提高同學選課的彈性與選擇性。
3. 學系共有 17 位教師，教師的研究成果表現差異頗大。雖然學校院系皆有提供研究獎勵機制，但是教師的研究表現仍存在結構性差異。以過去三年的資料而論，所有教師有科技部計畫者約有 8-9 件，約半數教師有執行科技部計畫，也有近半數教師沒有任何科技部計畫。教師的期刊論文發表數量似乎也集中在少數教師，特別是國際期刊的發表，少數老師的表現優異，但無整體均質性成長。
4. 碩博班招生報考人數較少，錄取率過高，是國內政治所的普遍困境。博士班招生特別是本地生的部分，目前以在職生為主，長期需要評估招生方向與定位。

(二) 建議事項

學校發展方向強調電資與社會實踐兩大重點，社會實踐是教育部發展重點方向，也是社科院可以提供積極貢獻之處，帶動學生的社會參與連結的重要機會。目前成大有校級人社中心，然實質的跨領域整合有限，在推動社會實踐上，欠缺有效組織人力，以及積極的推動方向。建議校方應多參採政治系教師的專長以及授課經驗，納入社會實踐的規劃設計與推動。

項目三：學生、學習與支持系統

(一) 待改善事項

1. 學士班學生表示，系上的自習與討論的空間不足。政治學概論需要討論的空間。
2. 研究所的量化課程太少，多半開在學士班，碩士班很少。
3. 導師制度的落實視個別老師而異，導師每兩年更換，有時不清楚導師是誰。
4. 老師與學生發生權益糾紛時，系上欠缺有效處理機制。
5. 外籍生建議，系所的資訊是否以中英文並陳的方式發布，以免外籍生對系所資訊的掌握不足。

(二) 建議事項

1. 建議社科院彈性開放空教室做為學生自習與討論的空間。
2. 建議學士班及碩士班更加著力協助提供學生取得實習的機會，建議將實習列為有學分的常態性的選修課程。
3. 建議強化系友會的聯誼與定期資訊提供之功能。
4. 建議增加學士班與碩士班合開的課程，以增加碩士班課程的多樣性。
5. 建議增加全英語授課的課程，讓國內生與外籍生能有更多交流。
6. 建議強化導師制度的落實，增加與學生的溝通與輔導。

項目四：自我分析、改善與發展

(一) 待改善事項

1. 學分班、碩士專班招生問題需要改善，報名人數太少，需要再改善。而且學分班與碩專班的關係待釐清，例如學分班與碩專班的學分互相承認，但是碩專班的收費比較高。
2. 社科院應扮演更積極的角色，協助政治系的發展，除了「社會資料科學學分學程」外，或許就空間、研究資源、跨領域合作、就業輔導等等，由院來帶頭整合比較理想。學生自修或者討論的空間似乎不足，請系上想辦法增加。
3. 學生認為學士班以及碩士班的四大領域的必修課以及選修課的畢業門檻過高，但是目前似乎並無法沒有改善的管道。
4. 專案老師補充師資，但是無法參與系務治理，而且教學負擔相當繁重，沒有研究

的時間，長遠來說不利於學生學習，也不利於系所的整體發展。

5. 104 年度自我評鑑已經提到系上老師研究集中在少數老師的情形，但是目前似乎還需要改善，部分老師在研究結果上還有努力空間。

(二) 建議事項

1. 學生選修其他系所課程常遇到困難，例如法律系拒絕加簽政治系的學生。建議社科院宜出面協調有關跨系所修課。
2. 建議取消學分班。
3. 系上應該定期檢視研究成果落實評鑑機制。
4. 系上應該參考教學評鑑結果，協助部分老師改善教學，提升學生的學習意願。
5. 建議積極舉辦學術研討會，提供同學發表參與學術活動的機會。