

# 國立成功大學 110 年系所自我評鑑實地訪評評鑑結果報告

受評單位：公共衛生研究所

| 項目                   | 說明  |
|----------------------|---|
| 實地訪評<br>評鑑結果         | 碩士學位：通過。<br>博士學位：通過。  |
| 個別項目<br>評定結果         | 說明：依據評鑑項目，分別給予 <u>學士學位、碩士學位、博士學位</u> ：「通過」、「待改進」、「未通過」之評鑑認可結果，以下僅臚列各學位「待改進」效標，餘均為「通過」。<br><br>1-4 在相關領域發展趨勢及科際整合情形。(碩士、博士)<br>2-1 教學與學習評量及其與教育目標、核心能力之關連性。(博士)<br>2-4 實踐大學社會責任的創新作法及其成效與鼓勵機制。(碩士)<br>3-3 培養學生跨領域創新能力的作法與成效。(碩士)<br>3-6 學生學習資源與支持系統及其成效。(博士)<br>4-4 系所對於自我發展之規劃與相關作為。(博士)  |
| 評鑑委員<br>待改善及<br>建議事項 | 項目一：目標、核心能力與課程經營及系所發展<br>(一) 待改善事項<br>1. 目前教育目標未區分碩、博班，較難反映公衛教育專業化之發展。<br>2. 課程規劃：<br>(1) 目前課程規劃與台灣公衛學會針對公衛師考試學科之規劃比較，尚待加強。<br>(2) 課程區分中英文(博班一律修英文課)，而非區分基礎與進階課程，在師資有限情況下，有時重覆開相同層次之課程(只分中、英文)，不利學生進階之學習。<br>(3) 老師開設很多英文課，負擔沉重，且與其他學校國際衛生學程比較，因缺乏專任師資，較難周延照顧國際學生學業、生活各方面之需求。<br>3. 科技整合：雖已結合數所之師資，成立 HTA 模組課程，但合作之系所有限，尚無法充分發揮綜合大學之優勢，落實 SDGs 與 USR 之發展。<br>(二) 建議事項<br>1. 教育目標：建議分碩、博班，制定不同教育目標。<br>2. 課程規劃：<br>(1) 建議配合公衛師考試，參考公衛學會之規劃，延攬相關師資，開設更多元之課程，以補目前部分學科之不足(如：健康照護體系、研究法，政策，社會行為科學等)<br>(2) 建議有更清晰的課程地圖，各模組的課程，能區分基礎與進階課程，並要求博班修習進階課程，使公衛教學逐步深化，達到專業化之目的。<br>(3) 集合公衛相關領域師資，成立國際衛生學程，並爭取專任老師，提供學生更多的專業與生活之支持；並要求學生必修中文，以擴大學習機會，提升生活品質。<br>3. 科技整合：為充分發揮綜合大學的優勢，建議比照 HTA，結合更多學院、系所師資，深化跨領域模組課程；落實 SDGs、USR，讓公衛價值更被看見。<br><br>項目二：教師、教學、研究、服務與其支持系統<br>(一) 待改善事項<br>1. 博班課程強調英文授課。雖課程名稱不同，但有單一課程以中英分別教授之虞。除增加老師教學負擔，亦減少學生學習的課程選擇，可能影響台灣博班學生學習 |

品質。

2. 教師帶領國際學生的教學及研究過程的支持系統有限。國際博士學生可以參與的研究議題有限（如：國際學生無法進入資料加值研究中心分析，田野的參與也受限於語言能力）。
3. 教師世代斷層：資深年輕教師年齡差距達 15 歲。未來 6 年，有進 3 位老師屆齡退休。資深教師研究特色及專業經驗，恐有失傳之餘。雖有考慮針對台灣南部中生代教師進行招募，然進展多受限於校方提供薪資及福利條件。

## （二）建議事項

幾點擴增系統資源及結構建議如下：

1. 成立公共衛生學院：為能夠支持實現未來公共衛生專業，應成立公衛學院，朝一系二所目標，為能具體完成此目標，具體建議如下：
  - （1）成立專業學院，在學校及在學院原則發展獨立自主延攬人才委員會，才能達到培育年輕人才接軌資深教授所建立之專業領域。
  - （2）成立公衛系，增加教師員額擴充師資，以達成支援教學、研究、服務三項所須之目標。
  - （3）發展校與院級國際公共衛生學程，並藉此擴增人力支援，及達成優質化國際生、研究、教育及生活；將指導國際學生納入教師升等評量指標。
2. 教學支援：
  - （1）增設統計軟體訓練課程。
  - （2）提升研究所課程地圖，不用中英文區分，針對所未來發展增加課程的深度與廣度。
  - （3）加入健康產業相關課程以做為導入畢業後進入職場之銜接及優勢。
  - （4）國際學程設計應加強基礎與進階課程之銜接。
  - （5）加入研究法課程做為引導研究及其他教學課程與系統思考。
3. 服務擴充：
  - （1）鼓勵年輕世代能夠承接資深教師所孕育公共衛生服務成就及態度。
  - （2）鼓勵就成功大學綜合大學及在地健康議題，發展大學社會責任計畫；鼓勵教師建立社區參與及服務據點。
  - （3）可將除了科技部以外的計畫列入升等評準則，以便達成世代傳承之目標；鼓勵年輕多方爭取中央與地方政府相關研究計畫（如國健署）；強化資深教師的教學、研究經驗及社會網路傳承。

## 項目三：學生、學習與支持系統

### （一）待改善事項

課程設計上，目前較欠缺健康服務研究法相關之課程。跨領域教學模組目前面相較為單一，僅有 HTA 模組剛開始進行，未來應可朝向多元化發展，利用豐富之綜合型大學之資源，多加開設。博班課程之設計目前採用全英文，本地生與外籍生一同上課，但是課程內容方面較難深化。

社會科學與政策領域之師資相對不足，以致碩博班學生之研究主題較為窄化（資料庫相關研究佔比較高）。

學生畢業後之職涯規劃缺少系統化規劃，例如：職場社區等實務實習之資訊不足。碩士直升博士比例偏低，應可向學生多做宣傳，培養高階公衛人才。

國際生在全英文課程中學習狀況良好，但是因為語言問題，容易在生活上面遇到一些困難，尤其是來自不同文化或是宗教背景之學生適應上面需要多花時間。

## (二) 建議事項

課程規劃上，請考慮新增健康服務研究法課程，並整合多個系所之師資與行政資源，共同開設院級或是校級全英文學位學程，如此學生之照顧方面也可以比較容易。也建議與社會科學院之師資合作，建立跨領域之課程模組，以利平衡自然科學領域與社會科學領域之師資結構，反映公共衛生學門之教學研究特色。

優秀碩士如能鼓勵增加直升博士之機會，可達到均衡博士班之醫藥與公衛學生來源。

公衛師考試即將上路，學生需要具備應考公衛五大核心領域（生物統計，流行病學，環境與職業衛生，社會與行為科學，政策與管理科學）之能力。建議成大公衛所替學生規劃課程學習地圖，以利學生畢業後直接具備報考公衛師之能力。

目前畢業生就業流向調查仰賴學校所提供之制式格式，以致某些畢業生之職業類別不易歸類（約 38%之畢業生被歸為”其他”）。建議公衛所可以考慮自行進行本所之畢業生流向調查，以更清楚掌握學生就業動態，並提高調查填答率。請考慮分析甄試入學與一般生之學習情形與結果，依此作為未來調整不同入學管道比例之參考。

## 項目四：自我分析、改善與發展

### (一) 待改善事項

1. 目前師資雖然有 9 人，但存在兩個世代約 15 歲左右的落差，加上所並無自己的教評會，需藉由醫學系教評會作為遴聘新血的管道。由於該所未來發展方向，並不必然會受到醫學系教評委員的支持，可能會導致未來所務發展重點找不到合適教師的困境，影響所未來的整體發展。
2. 該所雖在博班已全面英語授課，但國際生與本國生的交流互動及互相學習成長的成效尚不明顯，同時該所已將課程與 SDGs 做扣連，但是相對應的課程設計在整體性與模組化的規畫上仍有改善的空間。
3. 該所目前未有大學部公衛系的學制，對於國家既有之公衛師證照該區塊人之才需求及公衛所碩士班學生的來源，都造成一定的影響，也對該校在規劃及扮演南台灣公共衛生領域教研及人才培育的重鎮，有所限制。

### (二) 建議事項

1. 該所已規劃設立之公共衛生專業學院對於成大在公衛領域發展十分重要，透過專業學院的成立，才能設立自主的教評會，擬定合適的教師遴聘及升等條件，為未來公共衛生領域教學研究整體發展引進新血。
2. 在公共衛生專業學院成立後，應規劃成立國際衛生學程，統合該校其他系所師資，整體規劃成立南台灣國際衛生之教學平台，消弭此一領域的南北落差，呼應政府推動大學廣招國際生的政策。
3. 建議該所在撰寫公共衛生學系設立計畫時，要有足夠師資及行政人員額配置，並且妥善運用其他所如臨醫所、食安所及老年所的師資及參考國內其他成立較久且辦學優良之公衛系的經營經驗，做為課程規劃的參考。