

國立成功大學 110 年系所自我評鑑實地訪評評鑑結果報告

受評單位：環境醫學研究所

項目	說明
實地訪評 評鑑結果	碩士學位：通過。 博士學位：通過。
個別項目 評定結果	<p>說明：依據評鑑項目，分別給予<u>學士學位、碩士學位、博士學位</u>：「通過」、「待改進」、「未通過」之評鑑認可結果，以下僅臚列各學位「待改進」效標，餘均為「通過」。</p> <p>1-4 在相關領域發展趨勢及科際整合情形。(碩士、博士) 2-1 教學與學習評量及其與教育目標、核心能力之關連性。(博士) 2-4 實踐大學社會責任的創新作法及其成效與鼓勵機制。(碩士) 3-1 提供學生專業學習輔導的作法及其成效。(碩士、博士) 4-2 自我改善機制與落實之情形及與其永續發展之關連性。(博士) 4-3 針對上一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善計畫與落實的情形。(碩士)</p>
評鑑委員 待改善及 建議事項	<p>項目一：目標、核心能力與課程經營及系所發展</p> <p>(一) 待改善事項</p> <ol style="list-style-type: none"> 系所的教育目標，在碩博士研究生應有所區別，不宜一體適用相同的教育目標。 系所的基本素養及核心能力，碩博士研究生同樣應有所區別，不宜一體適用。 系所共分為四組，但各組並無明確的組必修課程（目前僅有 2-6 學分的組建議選修課程），亦無較明確的學習地圖。 碩博士生的現有課程，在鑑別度上相對不足。其中特別是博士生專屬的課程，在深度及廣度上皆有所不足。 有關四大素養的相關課程，以目前的課程規畫及自評資料，在深度及廣度上皆有所不足。 現有課程在兼顧學生專業需求及國家考試（如職安及職衛技師或公衛師）需求的層面上，似較無法兼顧。 針對跨領域的學習及與公衛群其他所的合作，就現有自評資料似乎較無法看出其具體執行成效。 系所主管皆僅擔任一屆主管，但似未評估其利弊得失。 <p>(二) 建議事項</p> <ol style="list-style-type: none"> 系所教師未來幾年間將會有斷層狀況，建議宜及早規劃因應措施，以利系所之長遠發展。 系所主管以往僅擔任一任，雖有其歷史背景，但未必有利所務之推展，建議可以分析其利弊得失後，再決定是否須作適度變更。 碩士班各組之必修課程，建議可以有更明確的規劃（如學習地圖）。 針對跨領域的學習及跨所的合作及互動，以利學生未來的求職競爭力，建議可以有更全面的檢討規劃。 博士班課程及碩士班課程應有適度的區別。另外有關基本素養之課程，如何規劃及其學習成效如何評估，建議應有更明確的機制。 <p>項目二：教師、教學、研究、服務與其支持系統</p> <p>(一) 待改善事項</p> <ol style="list-style-type: none"> 該所老師在學術領域皆有優良之研究成果，但目前該所老師間似乎缺少形成研究團隊，也較少與該校其他學術單位共同合作計畫，或針對特定在地議題提出研究計畫或解決方案。 該所博士生的養成訓練需要完整的課程設計，強調建構學生解決環境衛生與職業

衛生問題的技能，因此在必修課程上除設有專題討論外，應有規劃高階專業的課程。另外，在博士班畢業資格考也應建立選考科目，以利博士生及早準備。

3. 該所建立教育目標為 101 年，時間較為久遠，且碩博士班沒有分開陳列說明，沒有配合國際發展之趨勢，或對應學生核心能力及教學課程，缺乏定期檢討改善的制度。
4. 部份組別的專任教師名額較少，目前雖有臨床合聘教師設法補足部份缺口，但不知有無機會可以補足專任教師名額，或有無可能將部份組別適度整併，以改善相關問題。
5. 針對學習評量有部份科目無學生填答一事，建請補充說明是否有相關之改善機制。
6. 教師指導碩博士生之員額如超過所方規定之上限，但學生仍欲選擇特定教師擔任指導教授時，宜建立機制可以加以控管。

(二) 建議事項

1. 該所老師間應配合專長領域與該校其他學術單位（包括公衛所、老年所或環工所等）及早建立研究團隊，針對特定在地議題，例如老人健康、高風險族群等，提出前瞻性的研究計畫或解決方案，以建立該所發展的特色。
2. 該所博士生的課程設計應重新檢討改善，強化學生解決環境衛生與職業衛生問題的技能，在必修課程應多提供規劃高階專業的課程。建議博士班畢業資格考應建立選考科目，以評估博士生專業知識的程度，作為其畢業前的標準。
3. 碩博士班的教育目標對應學生核心能力及教學課程，均應分開陳列說明。且配合新的科技發展及國際發展的趨勢，該所應定期檢討所務未來發展的方向。
4. 該所老師學術表現優良，應加強與國際學術界交流合作，建立學術研究計畫，以強化該所在國際學術領域的競爭力。

項目三：學生、學習與支持系統

(一) 待改善事項

1. 新生在尚未找到指導教授之前，在生活與學業可能有些空窗期，對於未來的學習有所影響。
2. 碩博士英文能力涉及未來競爭力。多益 600 分（碩士）與 700 分（博士班）畢業要求可能有些過低。
3. 碩博學生修業年限過長者比率略高。
4. 該所校友會目前尚未建立。

(二) 建議事項

1. 建議該所在甄試以及筆試放榜後盡速舉辦，統一之新生座談會，讓新生快速了解各教師研究領域。鼓勵新生在錄取後盡快找老師晤談、確認指導教授，及早展開學業和研究規劃。亦可考量增加全所師生座談或活動，凝聚全所向心力並增強橫向溝通與跨領域連結。
2. 博士班可嘗試增加英文報告或溝通之機會，例如多參與國外研討會、提高專題報告課程以英文口頭報告之次數，或考量以全英文進行。
3. 校友有近半在產業界服務，多請校友回所座談等，凝聚該所向心力，有助於校友會之成立與擴大。建立校友會藉由各教師實驗室的畢業生連結，逐步拓展。由所長和各位老師聯繫已畢業熱心校友，先行成立校友會之雛形，建立聯繫網絡。
4. 所上教師研究能量甚強，若能透過研究計畫給予學生多一些學習型兼任研究助理薪資，使學生生活無虞。同時可設計傑出畢業生獎勵制度，鼓勵學生之優異研究表現。
5. 外籍生為所之生力軍，可考量與院、校有相關整合英文教學、強化研究能量。論文指導上，除 lab meeting，可多強化個別學生論文研究之困難，使學生順利完成學業。
6. 目前大學部課程以支援性質為主，或可考量以環境/職業為生為主軸、連結其他公

衛相關研究所、於大學部開授通識課程，拓展環醫所能見度，吸引大學部優秀人才報考。

項目四：自我分析、改善與發展

(一) 待改善事項

1. 該所面對國內高教體系強調國際化招生策略以及國際人才培養的思維，欠缺獨立完整的規劃及相對應的英文化課程規劃。
2. 該所面臨在未來 3-5 年有半數教師即將屆齡退休的現況，以及少子化造成招生困難度越增的窘境，如何建立具有亮點的教學特色及具實績跨領域整合團隊，是未來該所維持目前教研能量及向上發展的瓶頸。
3. 面臨國內日益複雜的環職衛健康問題，常是環境、食品、老化等跨域原因綜合的影響，以該所目前的研究領域的分布，在解決這些問題，似乎在專業上有加強的必要。

(二) 建議事項

1. 宜針對在該所教育目標下，結合永續發目標，建立國際人才的培養機制，包括英文課程規劃，國際生學習環境的建立等。
2. 宜訂定未來 3-5 年教師的延聘計畫，包括專長領域以及年資的綜合考量，避免同時間延聘年紀相近的專任教師。另外，應增加合聘外所教師或擬增聘兼任師資，以解決大量專任教師即將屆退的問題。
3. 應加強與公衛所、老年所、食安所等在教學及研究的跨領域合作機制，共組教學及研究團隊，來培養可以解決目前複雜之因素造成的環職業健康問題。